

УПРАВНИ СУД У БЕОГРАДУ

Подносилац жалбе : Саво Ђурђић из Петроварадина, ул. Округлићева бр.11/22,

Надлежни орган : Покрајинска изборна комисија, Нови Сад, ул. Владике Платона бр.1

ОДГОВОР НА ЖАЛБУ

У два примерка

Поступајући по изјављеној жалби бирача, предатој 23. новембра 2023. године у 12 и 34 часова на писарници Покрајинске изборне комисије, Комисија оспорава наводе жалбе изјављене на Решење Покрајинске изборне комисије број 102Број:013-53/2023-01 од дана 21. новембра 2023. године јер је Покрајинска изборна комисија, без повреде одредаба управног поступка потпуно и правилно утврдила чињенично стање те је на исто правилно применила материјално право када је одлучила као у дизпозитиву побијаног решења па предлаже Управном суду у Београду да жалбу одбије као неосновану.

Образложење

Покрајинској изборној комисији је пристигла жалба на решење 102број013-52/2023-01 од 21. новембра 2023. године изјављена од стране бирача Сава Ђурђића из Петроварадина.

Жалба је уредна и благоврено изјављена од стране овлашћеног лица.

У Жалби се жалилац позива на наводне повреде одредби Устава Републике Србије из чланова 2, 4, 111, 112, 115 и 122 не узимајући у обзир да Покрајинска изборна комисија није надлежна да одлучује о евентуалним повредама Устава те установности и законитости Покрајинске скупштинске одлуке о избору посланика у Скупштину Аутономне покрајине Војводине ("Службени лист АПВ", бр. 40/2023). У том делу, сматрамо да су жалбени наводи ирелевантни за одлуку суда.

Што се тиче наводне обавезе Комисије да објави у целости документацију приложену уз изборну листу из члана 71 Покрајинске скупштинске одлуке указујемо да је изборна Комисија дужна да објави решење о проглашењу изборне листе на веб презентацији Покрајинске изборне комисије, док изборну листу није у обавези да објављује. Транспарентности ради, Комисија је одлучила да се проглашене изборне листе такође објављује на веб презентацији Покрајинске изборне комисије али само у Законом дозвољеном облику, односно без података о личности. При томе, треба имати у виду и објективну немогућност да се на веб презентацији објави комплетна документације које је приложена из разлога обимности. У сваком случају околност да на веб презентацији Комисије није објављена сагласност лица да се његово лично име користи у називу листе не чини решење незаконитим јер таква обавеза није ни прописана.

Што се тиче навода у жалби, да „исто лице не може бити носилац двеју изборних листа, једне за покрајинске и једне за републичке изборе“, жалилац је погрешно протумачио одредбу става 7 члана 69 Покрајинске скупштинске одлуке, која уређује избор и престанак мандата посланика у Скупштини Аутономне покрајине Војводине и у том смислу од значаја за одлуку Комисије је само „једна изборна листа“ она које се односи

на изборе за посланике у Скупштини АП Војводине. Опреза ради, указујемо да позитивни прописи не ограничавају могућност потенцијалним подносиоцима изборних листа, тј политичким странкама, коалицијама политичких странака и групама грађана да учествују на изборима за оба наведена нивоа власти и у том смислу да су слободни у избору носалаца изборних листа.

Подносилац жалбе неосновано износи и примедбу да лице које је Председник Републике Србије не може бити уједно и носилац изборне листе јер оваква забрана није прописана ни Уставом, ни Покрајинском одлуком о избору посланика. Покрајинска изборна комисија је након брижљиве оцене листе и пратеће фактографије закључила да је назив изборне листе „Александар Вучић-Војводина не сме да стане“ у свему у складу са чланом 68 Одлуке, те да грађанин Александар Вучић испуњава услове из члана 69 Одлуке како би био носилац предметне листе. Овако поступајући Комисија се постарала да сваки грађанин који испуњава прописане услове може бити носилац листе јер би у супротном дошло до повреде равноправности грађана тј стављања грађана у неравноправан положај зависно од њиховог личног својства.

Конечно, ни остале примедбе жалиоца па тако ни наводна обавеза носиоца листе да исходује сагласност од Агенције за спречавање корупције не стоје и нису у надлежности Покрајинске изборне комисије те стога немају значаја за решавање о овој правној ствари.

С обзиром на изнето, Покрајинска изборна комисија остаје код свега наведеног у решењу које подносилац жалбе оспорава, а по основу већ утврђене судске праксе, сматра да је приликом доношења нападаног решења у свему поступала правноваљано.

У Новом Саду, 23. новембра 2023. године
102Број:013-52/2023-01/1

