

На основу члана 148.,150.,153. и 154. Покрајинске скупштинске одлуке о избору посланика у Скупштину Аутономне покрајине Војводине („Службени лист АПВ“ бр. 40/23),

Покрајинска изборна комисија у проширеном саставу, у предмету по Приговору Саве Ђурђића из Петроварадина 102Број: 013-169/2023-1 од 20. 12. 2023.године на седници одржаној дана 22.12.2023. године у 19:00 часова донела је

#### РЕШЕЊЕ

Одбацује се приговор као недозвољен.

Ово решење ће се објавити на веб презентацији Покрајинске изборне комисије.

#### ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Подносилац приговора Саво Ђурђић из Петроварадина, је дана 20.12.2023. године у 19 часова и 55 минута предао непосредно на писарници Покрајинске изборне комисије писмено насловљено као „Приговор“ адресиран на „Покрајинску изборну комисију путем Градске изборне комисије у Новом Саду“ у ком је изнео „примедбе о неправилностима током гласања“, заведен под 102 Бројем: 013-169/2023-1.

У наставку писмена подносилац приговора указује на наводне неправилности које су се догодиле на бирачком месту број 95 у Новом Саду сходно изнетој примедби члана бирачког одбора Јелене Кљештан да је било 39 гласачких листића на којима је црвеном оловком заокружена Коалиција 1, а само 2 или 3 бирача су имала оловку такве боје што је утврђено јер су са њом покушали да се потпишу у Бирачки списак што им је онемогућено, о чему сведочи и члан бирачког одбора Дејан Павловић речима да није било других црвених оловки, па кад се све то повеже са наводима из приговора да је примећена особа испред бирачког места која све време седи у ауту онда је то основана сумња на гласање ван бирачког места или тзв „бугарски воз“ уз додатну примедбу – ускраћено право једном бирачу која је имала потребу да гласа од куће па јој је неко из БО саопштио да нико не може да дође“.

Покрајинска изборна комисија је увидом у приговор и списе предмета утврдила да је приговор недозвољен.

Сходно члану 150. став 2 Покрајинске скупштинске одлуке о избору посланика у Скупштину Аутономне покрајине Војводине („Службени лист АП Војводине“ број 40/2023) „приговор се може поднети против одлуке, радње или пропуштања да се донесе одлука, односно предузме радња за које је предвиђено друго правно средство“.

У конкретном случају, подносилац Приговора је пре изношења приговора Покрајинској изборној комисији требао да се користи правним средством из члана 148. Покрајинске скупштинске одлуке о избору посланика у Скупштину Аутономне покрајине Војводине, односно Захтевом за поништавањем гласања на бирачком месту које се подноси локалној изборној комисији.



Наиме, овај члан прописује да „Подносилац проглашене изборне листе има право да у року од 72 часа од затварања бирачког места поднесе захтев за поништавање гласања на бирачком месту због неправилности током спровођења гласања.

Бирач може у року од 72 часа од затварања бирачког места поднети захтев за поништавање гласања на бирачком месту на којем је уписан у извод из бирачког списка ако га је бирачки одбор неосновано спречио да гласа или ако му је на бирачком месту повређено право на слободно и тајно гласање.

О захтеву за поништавање гласања на бирачком месту одлучује локална изборна комисија.“

Поднето правно средство има и друге мањкавости које би у коначном такође водиле одбацивању истог. Најпре, подносилац приговора се легитимисао као „заменик члана Покрајинске изборне комисије испред Коалиције „Србија против насиља“ међутим, члан или заменик члана Покрајинске изборне комисије нису власни да у оквиру своје функције подносе Захтев за поништавањем гласања на бирачком месту или Приговор на одлуку по овом захтеву. Опреза ради, Комисија је утврдила и да Саво Ђурђић нема овлашћење поносилаца Изборне листе „Србија против насиља“ да у име и за рачун Изборне листе поднесе правно средство. С тога се Покрајинска изборна комисија одлучила да Саву Ђурђићу који је несумњиво бирач на изборима за Скупштину АП Војводине дозволи „процесни положај“ који има сваки бирач водећи при томе рачуна да му се да максимум права који му припада као грађанину. Па и ако овако сагледамо конкретан правни однос, Саво Ђурђић свакако није властан да оспорава резултате гласања на бирачком месту 95 „Кисач“ у Новом Саду јер је подносилац приговора бирач у Петроварадину а као што смо горе цитирали, члан 148. Покрајинске скупштинске одлуке о избору посланика у Скупштину Аутономне покрајине Војводине прописује да ово правно средства као уосталом и право Приговора на одлуку Комисије из члана 154. може користити Подносилац проглашене изборне листе или бирач на конкретном бирачком месту који сматра да му је ускраћено право на гласање, односно ако сматра да његово гласање није било тајно и слободно.

Сходно напред наведеном, Покрајинска изборна комисија је донела одлуку као у диспозитиву.

Упутство о правном средству:

Против Решења Покрајинске изборне комисије се може изјавити жалба Управном суду у Београду.

Жалба се подноси преко Покрајинске изборне комисије у року од 72 часа од пријема решења у три примерка.

Доставити:

1. Подносиоцу Приговора
2. Архиви.

ПОКРАЈИНСКА ИЗБОРНА КОМИСИЈА

102 Број: 013- 169 /2023-01  
У Новом Саду, 22. децембар 2023. године

