

## UPRAVNOM SUDU

102 Број 013-52/2023-01  
23-11-2023  
НОВИ САД

## PUTEM POKRAJINSKE IZBORNE KOMISIJE

**ŽALBA na Rešenje Pokrajinske izborne komisije 102 Br.  
013-52/2023-01 od 21. novembra 2023. godine**

Pokrajinska izborna komisija je svojim rešenjem 102 Br. 013-52/2023-01 od 21. novembra 2023. godine, odbacila kao neosnovan moj prigovor na Rešenje ove komisije br. 013-41/2023-01 od 17. novembra 2023. godine o proglašenju izborne liste „Aleksandar Vučić – Vojvodina ne sme da stane“, pa u zakonskom roku saglasno odredbama ZUP-a ulažem žalbu na citirano rešenje sa predlogom Upravni sud osporeno rešenje poništi i reši predmetni slučaj u punoj jurisdikciji ili da rešenje poništi i vrati Pokrajinskoj izbornoj komisiji na ponovno odlučivanje.

Prihvatanjem da Aleksandar Vučić bude nosilac jedne od izbornih lista direktno se krši član 2 stav 1 Ustava jer ni jedan državni organ, politička stranka ili pojedinac ne može prisvojiti suverenost od građana, jedna politička stranka ili grupacija ne predstavlja sve građane, pa bi se moglo reći da na ovaj način predsednik deli građane Republike Srbije i direktno radi na podriivanju i rušenju državnog jedinstva. Zatim, odluka da Aleksandar Vučić bude nosilac jedne izborne liste na ovim izborima svoju funkciju svodi na predstavljanje samo te političke grupacije koja ga je postavila na mesto nosioca te liste, što je kršenje člana 111 Ustava koji propisuje da predsednik Republike izražava državno jedinstvo i predstavlja Republiku Srbiju u zemlji i inostranstvu (član 112 stav 1 tačka 1 Ustava).

Dodajemo da se radi i o kršenju čl. 4 Ustava o načelu podele vlasti na zakonodavnu, izvršnu i sudsku, čiji se odnos zasniva na međusobnom proveravanju i ravnoteži i člana 115 Ustava prema kojem: „Predsednik Republike ne može obavljati drugu javnu funkciju ili profesionalnu delatnost.“

U obrazloženju pobijanog rešenja njegov donosilac tvrdi da nije tačno da pomenuta izborna lista ne sadrži podatak o njenom podnosiocu i da dokumentacija ne sadrži saglasnost nosioca liste, što je komisija utvrdila na osnovu uvida u ove dokumente i spise premeta, ali je propustio da objasni zbog čega su ti podaci izostali na veb-prezentaciji u vreme podnošenja prigovora. Komisiji sam skrenuo pažnju da je drugačija praksa na veb-prezentaciji Republičke izborne komisije (RIK), što je bitno za biračku javnost koju predstavlja i podnosilac ovog prigovora.

Pri tome, podatak na koji način je nosilac liste dao svoju saglasnost nije data uopšte ni na veb-prezentaciji niti je pominjana u obrazloženju osporavanog rešenja. Sve navedeno je bilo potrebno da Komisija potvrdi, što je ona i učinila, da je koalicija vladajuće stranke u Vojvodini za nosioca svoje liste za pokrajinske izbore postavila aktuelnog predsednika Republike Srbije koji je na to dao i svoju pisanu saglasnost.

Što se tiče nosioca i naziva liste koju osporavamo, uvidom u spisak svih 120

kandidata liste „Aleksandar Vučić – Vojvodine ne sme da stane“, može se zaključiti da nosilac ove liste nije kandidat za poslanika Skupštine APV, niti to mora biti saglasno odredbi čl. 69. Pokrajinske odluke o izboru za poslanike u Skupštinu APV (Odluka). Zatim, da nema prebivalište na teritoriji Pokrajine, pri čemu se u osporenom rešenju to konstatuje, što nije sporno. Međutim, u osporenom rešenju se potpuno previđa i ne pominje da se naš prigovor ne odnosi samo na član 71. Odluke, nego i na deo odredbi člana 69.

Dakle, i na stav 6, koji je i u Zakonu o izboru narodnih poslanika, a i u pomenoj odluci ostao za slučaj kada se izборi za narodne poslanike sprovede zajedno za predsedničkim i lokalnim izborima. On predviđa da „nosilac izborne liste može biti i lice koje je kandidat za državni organ ili za skupštinu jedinice lokalne samouprave.“

Pogrešno je protumačena odredba čl. 69. predmetne Odluke. Nije slučajno što je u toj odluci st. 6 donosilac odluke, kao i u odgovarajućoj odredbi Zakona o izboru narodnih poslanika, upotrebio reč „kandidat za državni organ“ a ne za poslanike jer se to odnosi na situaciju kada se zajedno održavaju predsednički i neki drugi izbori, što ovim povodom nije slučaj i ovaj član se ne može pravno tumačiti i koristiti po principu analogije ili inercije za aktuelne izbore.

Takođe se pozivamo da je prekršen i stav 7 člana 69 iste Odluke prema kome isto lice ne može biti nosilac dveju izbornih lista, jer se radi o dve liste jedna za republičke izbore, druga za pokrajinske izbore (to su različite liste).

Po našem mišljenju Pokrajinska izborna komisija samu sebe diskredituje i minimizira kada u obrazloženju svog rešenja konstatuje da „komisija u konkretnom slučaju ispituje samo formalne uslove iz čl. 71. Odluke radi proglašenja određene liste, pa okolnost da je lice koje je dalo saglasnost da se njegovo lično ime nađe u nazivu izborne liste iako je predsednik Republike nije od značaja za takvu odluku. I opreza radi, konstatujemo da takva zabrana nije konstatovana Odlukom niti drugim propisom.“ Takav pravni i faktički stav bi mogao da bude prihvatljiv ukoliko ne bi postojale odredbe članova 4, 111, 112 i 115 Ustava Republike Srbije iz 2006. godine i da je naš ustavnopravni sistem zasnovan na prevaziđenom principu jedinstva vlasti.

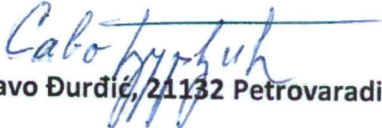
Izneti stavovi, površna i lapidarna obrazloženja odluka nadležnog izbornog organa samo nas izazivaju da koristimo sve dozvoljena pravna sredstva i alarmiramo stručnu javnost, jer je očigledno da u pozadini ovakvih odluka nije pravo nego prilagođavanje aktuelnim političkim i interesnim trendovima u društvu. Ovaj put ću uložiti žalbu, nadajući se da će odluka Upravnog suda koga obavezuje i odredba člana 144 st. 1 Ustava biti mnogo svestranija i dublja nego što su to bile pojedine prethodne odluke sa ovom tematikom.

Takođe, nadam se da će javnost, u međuvremenu, biti upoznata i sa stavom i mišljenjem Agencija za sprovođenje korupcije o ovom pitanju kojoj sam se zvanično obratio 17. novembra ove godine i prijavio slučaj protivzakonitog učešća predsednika Republike u ovoj izornoj kampanji, a koja je saglasno Zakonu o sprečavanju korupcije dužna da se u vreme izborne kampanje na prijave o nespojivosti i sukobu interesa javnih funkcionera izjasni u roku od 5 dana. Ukoliko i ova institucija ne

postupi saglasno principima i razlozima zbog čega je i osnovana (prema dostavljenim dokazima-činjenicama predsednik Republike je kao javni funkcioner povredio navedeni Zakon u odredbama članova 40 i 50), podnosiocu ove žalbe u slučaju da Upravni sud odbije, preostaje da se obrati – Ustavnom sudu ili Sudu u Strazburu, a pre svega stručnoj i opštoj javnosti.

Zbog svega iznetog, predlažem da se osporeno Rešenje Pokrajinske izborne komisije br.013-41/2023-01 od 17. novembra 2023. godine o proglašenju izborne liste „Aleksandar Vučić – Vojvodina ne sme da stane“, poništi i Upravni sud reši ovaj slučaj svojom presudom ili ukine osporavano rešenje i predmet vratiti Pokrajinskoj izbornoj komisiji na ponovno odlučivanje.

Podnosilac žalbe:

  
Savo Đurđić, 21132 Petrovaradin,